

Fernanda Domínguez González, Yessica Tanairi Patiño & Alberto Falcón Albarrán

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Facultad de comunicación Humana, Laboratorio de Comunicación Humana y Cognición

INTRODUCCIÓN

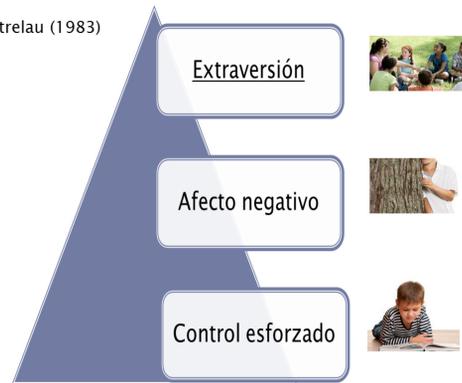
TEMPERAMENTO

Rasgos de la personalidad básicos, relativamente estables que se aplican a los aspectos formales de la conducta. Se deben a los mecanismos fisiológicos innatos, maduración y factores ambientales. (Bates & Wachs, 1994)

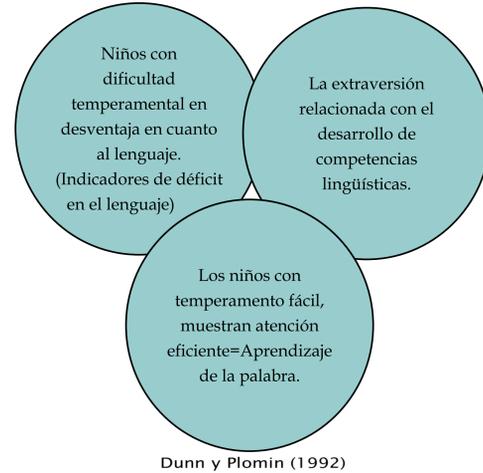
Rasgos conductuales relativamente estables que se expresa en forma de energía y en las características temporales de las reacciones. (Strelau, 1983)

Dimensiones del temperamento

Strelau (1983)



Temperamento y lenguaje



Dunn y Plomin (1992)

Lenguaje expresivo (3 años)
habilidades receptivas (7 años)
Salley & Dixon Jr. (2007)

Un estudio realizado en el laboratorio de la Facultad de Comunicación Humana, se elaboró una tarea de aprendizaje de palabras bajo una condición controlada de atención.
Villareal y Falcón (en prensa)

A mayor extraversión existe un mayor desarrollo del vocabulario, pero menor aprendizaje de palabras en una condición controlada.

Paradigma de Overhearing

La habilidad de los niños para aprender palabras a través del discurso "Overheard". (Akthar, 2005)

Se necesita de motivación y la habilidad de atender y dar sentido a las conversaciones con otros (desacoplamiento del propio de atención).

Shneidman et al (2009) menciona que las experiencias sociales dan forma en la manera en que los niños asisten y aprenden de los demás.

Este aprendizaje requiere un estado de concentración conjunta con el hablante sin la participación activa del mismo.

La atención conjunta y el enfoque mutuo de conversaciones esta relacionada al desarrollo temprano del lenguaje (Balwin, 1991)

OBJETIVO



HIPÓTESIS

Durante una experiencia social, de manera indirecta, un niño puede aprender una palabra debido a que posee la habilidad de atender las demandas de los adultos.

PRUEBA PILOTO

Participantes

Niños de 35 y 57 meses de edad sin sospecha de problema auditivo y neurológico.
E1, E2 y E3

Procedimiento

Fase de calentamiento
Fase de entrenamiento -Condición de overhearing
Fase de comprensión y preferencia
Fase de evocación

Materiales

Early Childhood Behavior Questionnaire (Rothbart, 2006)
4 objetos novedosos
-2 objetos blancos
-2 objetos sin nombre
4 objetos familiares

Fase de calentamiento

E1 muestra al niño los objetos blancos y sale de la sala.

Fase de entrenamiento

E2 Y E3 entran a la sala, ignoran al niño.
Mientras E2 saca de la caja los objetos blancos y sin nombre, entregándolos a E3 quien también etiqueta los objetos y ejerce una acción.

"Mira el modi, wow está padrísimo el modi"

"Pero mira el dodo, que padre está el dodo".

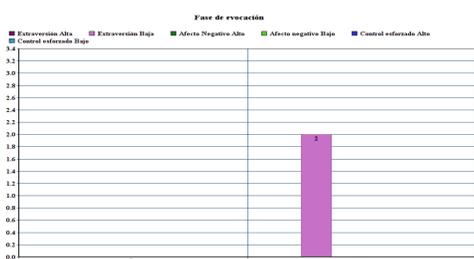
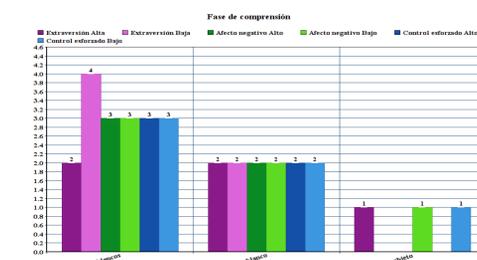
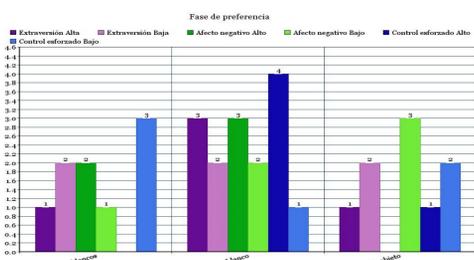
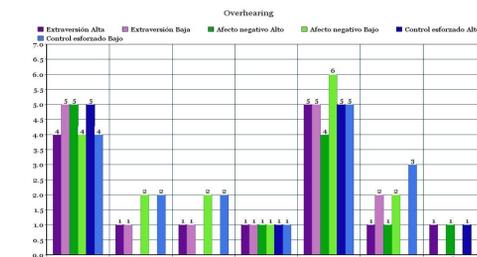
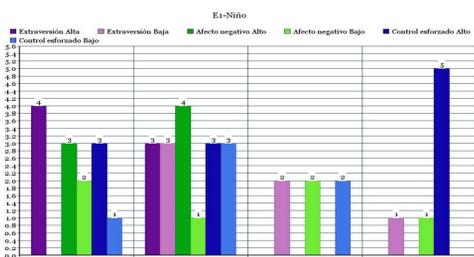
Fase de comprensión y preferencia

E1 regresa a la sala y juega con los objetos blancos.
Fase de calentamiento con objetos familiares
Fase de preferencia "¿Cuál te gusta mas?"
Fase de comprensión "¿Cuál es el dodo?"
"¿Cuál es el modi?"

Fase de evocación

E1 deposita en una caja todos los objetos utilizados y los reparte. Comienza por nombrar cada objeto de manera ordenada y le pregunta al niño "¿Cuáles te tocaron a ti?"

RESULTADOS



		CORRELACIONES												
		Medio de actividad	Activo	Social	Extraversión	Afecto	Medio	Facilidad	Control	Se	Pregunta	Tarea	Valores	Altera
		FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI	FAI
Medio de actividad	1													
Activo	0.28	1												
Social	0.22	0.18	1											
Extraversión	0.22	0.18	0.21	1										
Afecto	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	1									
Medio	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	1								
Facilidad	0.22	0.18	0.21	0.21	0.21	0.21	1							
Control	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	-0.11	1						
Se	0.22	0.18	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	1					
Pregunta	0.22	0.18	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	1				
Tarea	0.22	0.18	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	1			
Valores	0.22	0.18	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	1		
Altera	0.22	0.18	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	1	

CONCLUSIONES

-Algunas de las correlaciones nos permiten ver la pertinencia entre las medidas establecidas en el procedimiento y las dimensiones y subdimensiones del temperamento.
-Fue posible observar diversas conductas, tanto esperadas como inesperadas, de acuerdo al temperamento de cada niño, por tanto, las medidas de aprendizaje de palabras deberán de modificarse para contar con un indicador más sensible de los efectos que pudiera tener el temperamento en éstos.

REFERENCIAS

Akthar, N. (2005). The robustness of learning through overhearing. *Developmental Science*, 8(2), 199-209.
Garza, M. A. V., & Albarrán, A. J. F. (s/f). Análisis de la relación entre el temperamento y el aprendizaje léxico. Recuperado a partir de http://www.uaa.mx/direcciones/dgde/editorial/docs/investigacion_practica_psicologia_desarrollo.pdf page=23
Shneidman, L., Buresh, J., Shimpi, P., Knight-Schwarz, J., & Woodward, A. (2009). Social Experience, Social Attention and Word Learning in an Overhearing Paradigm. *Language Learning and Development*, 5, 266-281.
Sussman, T. J., Heller, W., Miller, G. A., & Mohanty, A. (2013). Emotional Distractors Can Enhance Attention. *Psychological Science*, 24(11), 2322-2328. <http://doi.org/10.1177/0956797613492774>